

Fuglehundklubbenes Forbund

REFERAT FRA STYREMØTE PÅ TEAMS

30.08.2022 kl 20.00 – 21.25

Til stede: Styremedlemmer: Torstein Dehn, Tore Paulshus og
Christian Sletbakk
Varamedlem: Ingrid Margrethe Bjåen og Geir Morten Søgård
Fravær: Styremedlem: Gry Eriksen og Jan Riise Pedersen
Referent: Ellen B. Dobloug

Sak 81/22: LAVLANDSSAKEN

Status med fugl som ikke kan settes ut

Har hatt møte med lavlandsarrangørene. Ca. 1500 fugl må muligens avlives hvis det ikke finnes andre løsninger som salg og tilbakelevering til leverandører. Østfold må bli kvitt 1200 fugl, - enten selge eller returnere de til Sverige.

Arrangere prøver høsten 2022

Hed-Opp FK vil ikke arrangere prøver, og avlyser disse. Det samme gjør Østfold FK. Namdal FK vil arrangere prøver, Vestfold FK og Rogaland FK likeså.

Er det formålstjenlig å arrangere prøver når noen arrangører ikke har satt ut fugl? Stemningen var at de ville gjøre det. Argumentene i mot dette var at arrangørene kunne bli beskyldt for ulovlig aktivitet mm. Til tross for dette, vil de klubber som kan arrangere prøver gjennomføre disse. Har styremedlemmene noen tanker om dette?

Geir mente det kunne være uheldig, slik Torfinn også mente. Hvis vi imidlertid arrangerer prøver vil vi vise at det overvintrer fugl i terrenget. Østfold FK satte ikke ut fugl i fjor. Hadde de gjort det, ville de ha arrangert prøver i år. Da ville det ha vært en normalsituasjon.

Ingrid er redd for at vi kan provosere mange, men det viser også at det kan arrangeres prøver selv om det ikke er satt ut fugl i forkant, men fordi det er fugl i terrenget siden forrige sesong.

Christian lurte på om det var tida for å arrangere prøver.

Ellen er usikker på reaksjonene, - kan være både negativt med enda mer uheldig fokusering på lavland, men også positivt fordi det viser at klubbene ikke lar seg skremme.

Tore mente at det tross en meget begrenset utsetting av fugl, så kunne det arrangeres prøver. Det var nemlig enkelte klubber som rakk å sette ut noe fugl fra man fikk godkjenning fra KLD til forføyningen var et faktum.

Torstein informerte om at styreleder i NKK mente vi skulle gjennomføre de prøver vi kan gjennomføre, og ikke la oss diktere av NOAH. Namdal FK har bare 5 terreng, Vestfold har 6

muligens7 terreng, var noe dårlig med fugl i fjor. Tore var mere betenkt på å arrangere et NM med den nåværende situasjonen.

Prøver som er tildelt CACIT

Torstein foreslo at FKF måtte trekke tilbake alle CACIT'er da forholdene til de klubbene som evt vil arrangere sine prøver, vil gjøre det med et begrenset antall fugl og dermed ikke optimale forhold for hundene

NKK informeres av arrangørene om sletting av prøver og sletting av CACIT for de prøver som har fått tildelt dette, når Vestfold FK har avklart situasjonen med sitt styre.

NM 2022

Skal man prøve å arrangere et NM i Norge eller f.eks. i Sverige? NKK må i tilfelle forespørres, da det er et NKK-arrangement som rullerer med div. tekniske arrangører

Styret mente at NM Lavland i høst må avlyses.

Arrangere norske lavlandsprøver i Sverige og Danmark

Kanskje ha et par prøver i Sverige og Danmark i samarbeid med norsk arrangør? Allerede i terminlisten for neste år kunne det stå i samarbeid med svensk og/eller dansk klubb.

Skyggerapport

Torstein hadde et møte med HII / Evenstad i dag. Diskuterte den bestillingen som har gått til VKM for at de skulle gjøre hele eller deler av arbeidet. Det er de i stand til og interessert i å gjøre. Det vi hadde tenkt i utgangspunktet var å dele opp i oppgavene - legge noe hos høyskolen og noe til personer som var villig til å bidra på dugnadsbasis. Torstein trodde det imidlertid ville være en dårlig løsning. Det må sendes en bestilling til høyskolen når bestemmelsen er tatt.

Det er to ting vi må fokusere på: Det ene er skyggerapporten, - det andre er å få en vurdering vedr definisjonen av stedbundne arter. Kan vi klare å konkludere med at det handler om stedbundne arter, skal vi kunne sette ut fugl uten å søke. Dette er det som er viktigst i denne saken. Undersøkelsen inkluderer ikke gentesting. (Fugl kan testes for å fastslå at arten befant seg i Norge for veldig mange år siden).

Finansiering

Et kostnadsoverslag vedr en slik rapport vil imidlertid beløpe seg til ca. kr 750.000 – 1.000.000. Styret mener at vi nå skal gå ut til klubbene nå med en oppfordring til å være med på å dekke en del av kostnadene vedr denne saken. Torstein har brevet klart og vil sende dette til styret for kommentar.

Media og omdømme

Mange forskjellige personer i miljøet blir kontaktet av diverse media i denne saken. Skal FKF v/leder ta disse henvendelsene? Skal det gis beskjed til klubbene om at dette skal kun håndteres av FKF v/leder? Det FKF nå trenger er en mediarådgiver, og behovet blir ikke noe mindre fremover, da vi har selv ikke noen bakgrunn for å gjøre dette. Forslag: Skal man bruke FH noe slik at de kan bli vårt «vindu» utad? FH har og skal ha en uavhengig redaktør, men det kan være at FH i seg selv har behov for ytterligere kapasitet og ønsker å knytte til seg ytterligere faglig kompetanse, og da kan det være et alternativ at vi har anledning til å kjøpe tjenester av denne personen. FH kan imidlertid ikke være vårt direkte talerør. FKF tar en dialog med redaktøren vedr dette. Vi har behov for å vise oss frem, og har behov for å formidle våre synspunkter i det øyeblikk det er aktuelt. Lavland har trigget at vi har behov for

faglig kompetanse når det gjelder oppståtte spesielle situasjoner, - det vil komme saker etter dette hvor denne tjenesten er nødvendig.

Sak 82/22 : Eventuelt

Det ble informert om at Nordenfjeldske FK promoterer Sølvhundløpet før NM Høyfjell på sine sider. Dette mente styret er feil, - det er bestandig NM Høyfjell som skal ha 1. prioritet i forhold til arrangørens sin egen prøve. **Vedtak: Christian tar kontakt med Nordenfjeldske FK og informerer om styrets enstemmige beslutning.**

Neste styremøte: Torsdag 13. oktober kl 1900 på Teams