

Søknadsbrev om fritak båndtvang

Til: [Myndighetens navn eller kontaktperson]

[Adresse]

[Postnummer og sted]

Dato: [Sett inn dato]

Emne: Søknad om fritak fra båndtvang Hundelovens Kapittel 2, § 6 – Sikring av hund ved båndtvang, og tilhørende forskrifter og § 9

Til [Myndighetens navn eller kontaktperson]

[Organisasjonsnavn] søker herved om fritak fra Hundelovens Kapittel 2, herunder § 9 og 6, som omhandler sikring av hund ved båndtvang, og eventuelle tilhørende forskrifter, herunder fra Kommune eller Statsforvalter, jf § 9. (Søker må sjekke om det er lokale kommunale forskrifter og eventuelle forskrifter fra Statsforvalteren – mest relevant for rein-områder)

Formålet med denne søknaden er å tillate avprøving av stående fuglehunder under kontrollerte forhold i forbindelse med avlsarbeid og dressur. Avprøvingen skjer ved en prøve betegnet Fuglehundprøve eller Jaktprøve, som gjennomføres i regi av Norsk Kennel Klubb (NKK) og Fuglehund Klubbenes Forbund (FKF). (organisasjonens navn) er medlem av FKF og NKK, og arrangerer av Fuglehundprøver. (eventuelt; (organisasjonens navn) er som medlem av NJFF med særskilt avtale med FKF/NKK arrangerer av Fuglehundprøver).

(Organisasjonens navn) har arrangert fuglehundprøver i det angjeldende område en rekke ganger, herunder

Under følger en detaljert beskrivelse av formålet med aktiviteten vi ønsker å gjennomføre, hvordan denne gjennomføres på en sikker og ansvarlig måte, samt hvilke positive ringvirkninger aktiviteten har for det aktuelle området.

Tidligere hadde NKK en stående dispensasjon fra viltlovens § 52 (båndtvangsbestemmelser) for gjennomføring av fuglehundprøver i april. Denne falt bort når bestemmelsene ble flyttet bort fra viltloven.

Formål

Formålet med Fuglehundprøver for stående fuglehunder er å avprøve og kartlegge hundens bruksegenskaper. Jaktprøver er raseklubbens viktigste verktøy for å kunne drive det avlsarbeidet de er pålagt fra Norsk Kennel Klubb for å sikre gode sunne hunder for human jakt og ivaretagelse av god dyrevelferd. Å gjennomføre slike prøver hjelper raseklubbene med å identifisere og fremme de beste avlskandidatene blant fuglehundene. Dette innebærer å finne de hundene som har god helse, godt gemytt og samtidig innehar de beste jaktegenskapene.

Videre bidrar jaktprøvene til å høyne jaktkulturen og jaktens anseelse, samt forbedre jakthunddressuren, og gjennom dette sikre human jakt. Gjennom at slike aktiviteter gjennomføres oppnås det bedre dresserte hunder, samt at førerne blir mer skolerte i sin tilnærming til hund og praktisk jakt.

En prøve for stående fuglehunder (fuglehundprøver) gjennomføres ved at to hunder slippes i kontrollerte former i terrenget. Hundene skal i god kontakt med hundefører bruke vind og biotop for å finne ryer eller skogsfugl. Når hunden finner fugl, skal den bli stående (stående fuglehund) til hundefører kommer til hunden og gir den kommando for å reise fuglen (få fuglen til å lette), samtidig som hunden blir helt i ro. Fuglehunden har ikke anledning til å løpe etter fuglen, da blir den slått ut, tatt i bånd og får ikke være med videre. Dvs at hundene er kun løse to av gangen og under god kontakt med og kontroll av hundefører. Det er to utdannede og kvalifiserte hundedommere (2 års utdanning pluss praksis) med som kontrollerer at alt skjer rett. Dommerne vurderer hvordan hunden fungerer, og faste data registrerer i NKKs avls databaser, som danner grunnlaget for avlen som beskrevet foran). Alt skjer etter og iht et detaljert skriftlig regelverk (Prøvehåndbok, Dommerhåndbok og Jaktprøveregelverk) godkjent av FKF og NKK.

På fuglehundprøvene er det også en egen NKK representant som skal ha kontroll med at alt skjer rett, samt en egen Dyrevelferds kontrollør.

Årsak til at aktivitet ønskes gjennomført i april.

April er den periode i første halvår med best forutsetninger for god avprøving av de stående fuglehunder, og derigjennom gi det beste avlsdatagrunnlag. Tidlig på året er det ofte snøforhold som gjør fremkommeligheten vanskelig, såkalt «svømmeføre». Dette skaper ulike forhold og tilfeldigheter, og derved dårligere avlsdata registrering. Derneft bidrar lengre daglengde til lengre og bedre avprøving av hundene.

I sum gir dette bedre avlsdata, som igjen gir bedre fuglehunder og mer human jakt.

Det har vært lang tradisjon for avholdelse av fuglehundprøver i april.

Beskrivelse av aktivitet

- Antall deltakende hunder: [Antall hunder]
- Antall partier à X stk hunder fordelt på X antall dager.

Aktivitetsens påvirkning på rype

Det finnes få vitenskapelige studier som direkte har undersøkt om menneskelig aktivitet i fjellet i april måned har noen negativ effekt på rype og rypebestanden i et område. Det er imidlertid flere studier som beskriver effekten av forstyrrelse gjennom aktivitet som jakt og generell påvirkning fra menneskelig aktivitet. Blant annet skriver Pedersen & Brøset (2010) at jakt ikke førte til at merkede ryer beveget seg over større arealer enn i perioder uten jakt, men at aktivitet i form av jakt medførte at de brukte mindre arealer. Det finnes også flere studier på sammenliknbare arter av hønsfugl som viser at sporadisk menneskelig aktivitet innenfor fuglenes habitat ikke fører til

redusert overlevelse og hekkesuksess (Pitman et al. 2005, Baines & Richardson 2007, Moss et al. 2014).

Flere forskere (Storaas, Andreassen, Steen og Pedersen) har på direkte forespørsel uttalt at fuglehundprøver i den form som bedrives i Norge, ikke vil påvirke rypebestand og hekkesuksess i negativ retning. Disse påpeker at deres intensive feltarbeid i perioden mars-august (over mange år) ikke hadde negativ effekt på rypebestand, kullstørrelse og atferd. De har da sammenliknet med tilsvarende data i områder uten slik aktivitet. Disse feltarbeidene har vært gjennomført med stående fuglehund og rypene ble fanget, veid, målt og merket før de ble sluppet igjen. Noe som må ansees å være en mye større påvirkning enn det en fuglehundprøve er. En situasjon på en fuglehundprøve vil kun føre til en oppflukt og en påfølgende kort flyvedistanse. Johan B. Steen har gjennom sine studier registrert at i denne perioden er rypene igjen på plass på samme sted som oftest etter mindre enn en time.

Tiltak for å unngå påvirkning på hjortevilt, tamrein og bufe

Vi anerkjenner at vår aktivitet kan ha negativ påvirkning på viltlevende hjortevilt og tamrein i denne perioden og forstår viktigheten av å beskytte vilt og annen bufe mot unødvendige forstyrrelser og skade. Derfor har vi iverksatt flere tiltak for å sikre at vår aktivitet ikke utgjør noen risiko:

- Det er opprettet dialog med reindriftsnæring i forkant av arrangement. Målet er å unngå aktivitet i områder der det befinner seg tamrein.
- Øyeblikkelig avbrytelse av aktivitet og påfølgende endring av områdebruk dersom sårbart hjortevilt eller rein oppdages i terrenget.

Det påpekes at det er i vår interesse å unngå å utøve aktivitet i områder der det befinner seg rein.

Positive ringvirkninger for området prøven arrangeres i

Å arrangere et arrangement med 100 til 200 tilreisende deltakere kan ha flere positive ringvirkninger lokalsamfunnet. For det første kan det gi en betydelig økonomiske ringvirkninger for lokalt næringsliv. Lokale bedrifter som hoteller, restauranter og butikker vil oppleve økt omsetning når deltakerne trenger overnatting, mat og andre tjenester. Dette kan også føre til økt sysselsetting, da det kan være behov for ekstra personale for å håndtere den økte etterspørselen.

Tiltak for å sikre trygghet for hunder og deltakere

- Dommere som har med seg partier ut i fjellet har lang erfaring og er svært fjellvante.
- Strengt prosedyrer for å hindre kontakt med vilt og bufe.

Andre forhold

- Grunneiers tillatelse til aktivitet er innhentet.
- Dokumentasjon er vedlagt

Avsluttende tekst

Den planlagte aktiviteten vil ha en positiv innvirkning på jakthundavlen og jaktkulturen, bidra til bedre dressur av jakthunder og en samlet. Vi håper derfor at vår søknad om fritak fra Hundelovens § 6 vil bli vurdert positivt.

Takk for deres tid og vurdering. Vi ser frem til å høre fra dere.

Med vennlig hilsen,

[Navn]

[Klubb]

Områder som er planlagt brukt (Liste og evt kart)

Referanser

D Baines & M Richardson 2007: An experimental assessment of the potential effects of human disturbance on Black Grouse *Tetrao tetrix* in the North Pennines, England. - Ibis 149: 56–64.

Henrik Brøseth & Hans Chr. Pedersen 2010. Disturbance effects of hunting activity in a willow ptarmigan *Lagopus lagopus* population. Wildl. Biol. 16. 241-248.

R Moss F Leckie A Biggins T Poole D Baines & K Kortland 2014: Impacts of human disturbance on capercaillie *Tetrao urogallus* distribution and demography in Scottish woodland. Wildlife Biology, 20(1):1-18

Johan B Steen 2000. Personlig meddelelse.

Storaas og Andreassen 2015. Personlig meddelelse.