

Vedlegg 1



Vinner Norsk Derby 2025, P Pointstaffs Hel-Vete (foto Erik Schjøth-Waaler)

Fuglehundklubbenes forbund (FKF)

Fuglehundtinget 2026

Årsberetning 2025-26

Innhold

FKF-styrets årsberetning 2025-26	3
1. Om FKFs handlingsplan 2025-26	3
2. Status handlingsplan 2025-26	3
2.1. Ivareta FKFs formål.....	3
2.2. Dyrevelferd	4
2.3. Myndighetskontakt	4
2.4. Kongsvoll/Hjerkinn-terrengene	5
2.5. Kommunikasjon og synlighet.....	5
2.6. Kultur og rollemodellbygging	6
2.7. Jaktprøver	6
2.7.1. Gjennomføring av jaktprøver	6
2.7.2. Jaktprøver og kvalitetssikring.....	7
2.7.3. Kostnader og inntekter for høystatusløp	8
2.8. Dialog og samarbeid med NKK og NJFF	8
2.9. Norsk jakthundkomité/ Fagkomité for jakthund i NKK(FKJ).....	8
3. Styrets øvrige aktiviteter og oppfølging av andre oppgaver	10
3.1. Møtevirksomhet	10
3.2. Retningslinjer for filming på jaktprøver.....	10
3.3. Helhetlige løsninger til felles beste, saksbehandlingstid og forbedrede retningslinjer	11
3.4. Disiplinærsaker	11
3.5. Vurdering av sikkerhetsverktøy (GPS)	11
3.6. Båndtvang og søknader om dispensasjon	11
3.7. Retningslinjer for justering av sammensetning og rullering i komitéer og utvalg	12
4. Forslag til vedtak	13

FKF-styrets årsberetning 2025-26

1. Om FKFs handlingsplan 2025-26

Fuglehundtinget 2025 vedtok handlingsplanen for 2025-26. Nedenfor følger en oppsummering av status for de 9 hovedpunktene som ble vedtatt. Videre følger en oversikt over andre saker som er fulgt opp av styret.

Rapporter fra utvalg og komitéer er samlet i et eget vedlegg, og ses i sammenheng med årsberetningen.

2. Status handlingsplan 2025-26

2.1. Ivareta FKFs formål

Oppgave: Ivareta FKFs formål ved å sikre FKF og medlemsklubbene interesser: Arbeide for å fremme jaktkulturen som en bærekraftig og viktig del av norsk friluftsliv og tradisjon. Bidra til økt forståelse for hundens rolle i jakt og naturforvaltning.

Status: Styret vektlegger å ivareta FKFs formål gjennom vedtatt handlingsplan og alle aktiviteter som gjennomføres.

Fuglehundklubbene Forbund ble stiftet ved konstituerende generalforsamling i Oslo den 13 mai, 1965, av 8 raseklubber og 5 distriktsklubber. Formålet med den foreslåtte organisasjonen var at forbundet skulle representere klubbene, ikke erstatte klubbene. Dets virkefelt var i første rekke å fremme de felles interesser og dets siktemål, og å bygge ut samarbeidet mellom fuglehundklubbene, så vel innad som utad. I dag representerer Fuglehundklubbene Forbund, 8 raseklubber og 25 distriktsklubber med ca. 18 500 medlemmer.

FKF er i dag et forbund med klart definerte oppgaver fra Norsk Kennelklubb. Styret anser at det delegerte arbeidet fra NKK med ansvar for utdanning, vedlikehold og innstilling til autorisasjon av jaktprøvedommere fungerer godt. Norsk Jakhundkomité ble, som konsekvens av endringer i NKK-strukturen, nedlagt i 2025. Å få denne reetablert som et forum for å ivareta jakthundrasenes interesser har vært en prioritert oppgave, som vi har lyktes med. Se nærmere nedenfor.

FKFs utvalg og komiteer er et vesentlig bidrag til fellesskapet og er godt et bilde på hva frivilligheten betyr for forbundet – se rapporter fra komitéer og utvalg.

Selv om det legges ned mye arbeid for å ivareta fuglehundaktivitetene, kan vi ikke undervurdere at det er utfordringer:

- Vi ser at det er noe redusert deltakelse på prøver. Årsakene kan være flere, bl.a. økonomi, men vi må arbeide med rekruttering og tilrettelegging.

- Tilgangen til terreng er begrenset og dyrt i deler av landet. Vi kan ikke styre markedsprisene, men vi trenger et godt samarbeid med grunneiere og forvaltningsmyndigheter. Vi må også søke å benytte de muligheter som finnes lokalt for gjennomføring av aktiviteter.
- Det er aktører i samfunnet som er motstandere mot jakt. Vi har et sterkt behov for å informere bedre om aktivitetene våre.

Disse utfordringene adresseres i handlingsplanen for det kommende året.

2.2. Dyrevelferd

Oppgave: Dyrevelferd i alle våre aktiviteter: Trening, prøver og jakt, og i det daglige hundeholdet.

Status: God dyrevelferd skal ivaretas før, under og etter arrangementer. Hunder som deltar skal være friske, godt sosialiserte, fysisk skikket og tilstrekkelig trent for aktiviteten de brukes til.

Eier/fører har ansvar for:

- Å stille med hund som er i god fysisk og mental tilstand.
- Å sikre tilstrekkelig hvile, tilgang til vann og riktig ernæring.
- Å tilpasse bruk av hunden etter værforhold, føre, temperatur og hundens individuelle forutsetninger.
- Å følge med på tegn til stress, utmattelse, skade eller sykdom, og umiddelbart ta hunden ut av aktivitet ved behov.
- Å overholde gjeldende lover, forskrifter og arrangørens retningslinjer for dyrevelferd.

Arrangør har ansvar for:

- Å tilrettelegge arrangementet slik at hundenes velferd ivaretas på en forsvarlig måte.
- Å gi klare rammer for belastning, pauser og bruk av hund.
- Å sørge for tilgang på vann, skygge/hvileområder og nødvendig pausetid.
- Å følge opp dyrevelferd under arrangementet og gripe inn ved uforsvarlig bruk av hund.
- Å ha beredskap for håndtering av skader eller akutte hendelser
- Å stille med egen dyrevelferdskontrollør.

Alle involverte parter har et felles ansvar for at hundene behandles med respekt, omsorg og faglig forsvarlighet, i tråd med **dyrevelferdsloven** og god hundeskikk.

Fremtidsutvalget jobber også med dyrevelferd og viktigheten av dette med tanke på aktivitetene i FKF.

2.3. Myndighetskontakt

Oppgave: Myndighetskontakt: I saker som omhandler jaktprøver, dommerutdanning, dispensasjoner og båndtvangsbestemmelser.

Status: Styret har i sitt arbeide gjennom lengre tid sett behovet for å ha dialog med myndighetene, både sentralt og lokalt. Både ifm. arbeidet til Kongsvoll/Hjerkinn komiteen og i dispensasjonssaker/søknader knyttet til jaktprøver/terreng er det viktig med lokal myndighetskontakt (kommuner, politikere osv.), og denne kontakten er avhengig av lokale ressurspersoner for FKF.

For den lokale myndighetskontakt er det viktig med konsistent informasjon overfor myndighetene, men med lokal forankring. Derfor arbeider styret med generell veiledning som hjelpemiddel for klubber/arrangører i deres kontakt med lokale myndigheter.

Styret har videreutviklet veiledningen for søknader knyttet til dispensasjoner fra båndtvangsreglene, et hjelpemiddel for de lokale FKF-ressurser (klubber/arrangører) overfor lokale myndigheter.

Det er igangsatt arbeide for kompetanseoverføring mellom klubber/arrangører i denne forbindelse, bla høste erfaring/kompetanseoverføring fra Kongsvoll/Hjerkinn komiteens arbeide.

Styret følger opp i dialog med NKK høringer til relevante lov-/forskriftsendringer, men det har vært mindre av dette siste år.

2.4. Kongsvoll/Hjerkinn-terrengene

Oppgave: Samarbeid med myndigheter og andre interessenter for å sikre bærekraftig bruk, lokal forankring og forutsigbar tilgang over tid.

Status: Arbeidet med å ivareta Kongsvoll/Hjerkinn-terrengene ivaretas i hovedsak av et eget utvalg, som har den operative oppfølgingen samarbeidet med forvaltningsmyndighetene og andre interessenter. Styret har en jevnlig og god dialog med utvalget, og er svært godt fornøyd med arbeidet som utføres.

Se egen rapport fra Kongsvoll/Hjerkinnutvalget.

2.5. Kommunikasjon og synlighet

Oppgave: Kommunikasjon og synlighet. Eksternt for å synliggjøre vår rolle. Internt for å sikre involvering, informasjonsflyt og engasjement blant klubber og medlemmer.

Status: Styret har gjennom året søkt å informere medlemsklubber, komitéer og med bruk av nettsider, epost, møter og direkte kontakt. Styret anser at kommunikasjonen er god, men ser at det er krevende å nå ut til medlemmene.

Samarbeidet med NKK og NJFF, som er blant våre viktigste samarbeidspartnere, fungerer også godt. Vi har jevnlig møter med NKK og vi har egne møter med NJFF etter behov. Vi har mulighet for økt bistand fra NKK, og vi har bl.a. avtalt at vi får bistand til informasjon knyttet til aktivitetene våre.

FKF-styret har normalt ikke direkte kontakt med kommunen der våre aktiviteter gjennomføres – der er medlemsklubbene primærkontakten. Gitt at enkelte organisasjoner og personer aktivt prøver å begrense aktiviteter med fuglehund må FKF vurdere en mer proaktiv tilnærming til kommunikasjon og informasjon – direkte og via medlemsklubbene. Her er det nødvendig med forbedringer og nye initiativ.

2.6. Kultur og rollemodellbygging

Oppgave: Kultur og rollemodellbygging: Bevisstgjøring hos medlemmer og tillitsvalgte for å sikre gode holdninger og framferd, og en positiv, inkluderende kultur.

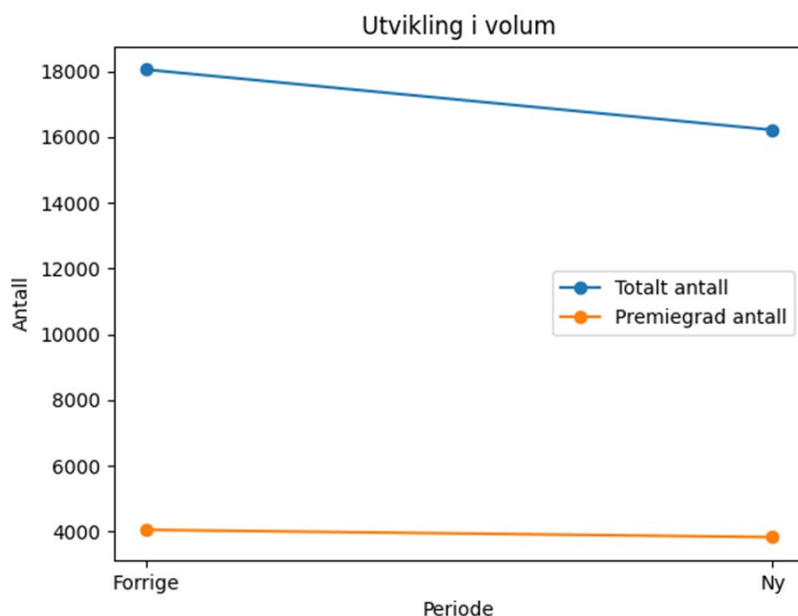
Status: Styret mener dette er et viktig tema for å ivareta og utvikle våre fuglehundaktiviteter. Det er viktig for å skape et miljø som nye og etablerte ønsker å være en del av, det er viktig for rekruttering, for at personer skal være villig til å engasjere seg og ta tillitsverv, for hele utviklingen og ivaretagelse av våre aktiviteter. Styret har prøvd å ivareta dette i sin behandling av saker og i kommunikasjon både internt og eksternt. Det arbeides aktivt for å bedre dette. På grunn av reduksjonen i antall styremedlemmer har vi kommet kortere enn håpet. Det er viktig at dette arbeidet prioriteres fremover.

2.7. Jaktprøver

2.7.1. Gjennomføring av jaktprøver

Oppgave: Opprettholde og videreutvikle våre aktiviteter, herunder apport- og fuglehundprøver – avgjørende for forbundets formål og identitet.

Utvikling: Det er i 2025/26 avholdt 188 jakt- og apportprøver noe som er nedgang på 6% i forhold til sesongen 2024/25. Totalt var det 16 210 starter fordelt på 3 450 hunder noe som innebærer en nedgang på ca. 10% i antall startende hunder. I gjennomsnitt har de startende hundene 4,7 prøvestarter i løpet av et år. Dette har holdt seg stabilt.



Premiegraden, dvs. antall utdelte premier fordelt på antall starter har økt med 1,2 prosent poeng fra 22,4% til 23,6% fra 2024/25 til 2025/26.

Status: Styret har i perioden arbeidet med å bedre koordineringen av våre prøver for å sikre best mulig spredning slik at geografisk spredning, tilgang til terreng og tilgang til dommere blir best mulig. Dette for å legge til rette størst mulig deltakelse på våre prøver totalt sett.

Det er allikevel klart at det er søkelys på våre aktiviteter og at vi må fortsette å forsterke arbeidet med rekruttering, forståelsen av verdien av våre aktiviteter, informasjon om hvordan aktivitetene gjennomføres og utøves, relasjonen til grunneiere, relasjonen til husdyr- og reinsdyr eiere, og forholdet til myndigheter og offentlig forvaltning.

2.7.2. Jaktprøver og kvalitetssikring

Kvalitetssikring av jaktprøver

Det er fortsatt en nedadgående trend i deltakelsen på jaktprøver, foruten NM høvfjell høst/vinter så ble det ikke gjennomført mange 3-dagers VK. For å sikre at denne utviklingen ikke skyldes selve gjennomføringen, har styret fortsatt hatt økt fokus på kvalitetssikring av jaktprøvene – særlig de mest prestisjefylte arrangementene. Vi har også store utfordringer med terrengleie/beitenæringa med og få gjennomført våre aktiviteter. Dette er også noe styret vil ha fokus på.

Deltakelse og økonomiske utfordringer

Nedgangen i deltakelse gjelder alle klasser og regioner, selv om enkelte arrangører fortsatt opplever ventelister (ikke mange). Konsekvensene er størst i vinnerklasse (VK), hvor arrangørene er avhengige av et minimum antall deltakere for å kunne gjennomføre prøver over flere dager og dele ut CACIT.

Dette er en trend hvor mange sliter med å få oppfylt

Styret peker fortsatt på to hovedårsaker til nedgangen:

- **Fortsatt lokal nedgang i fuglebestanden** i sentrale prøveområder, som gjør deltakelse mindre attraktivt.
- **Svekket privatøkonomi**, kombinert med økte kostnader knyttet til deltakelse på jaktprøver.

Det økte kostnadsnivået påvirker også arrangørene, hvor enkelte går med underskudd pga. lav deltagelse. Situasjonen har imidlertid bedret seg noe etter økningen i påmeldings avgiften.

Høystatusprøver og deltakelse

Interessen for Høystatusprøver er fortsatt synkende med tanke på tidligere år:

- **NM høvfjell 2025** hadde en deltakelse med 122 startende. Det er en liten oppgang med 21 fra året før.
- **NM lavland 2025** hadde 70 startende, Fuglebestanden var tilstrekkelig, men noe konsentrert i finalen.
- **NM lag 2025 (høvfjell og lavland)** I år var interessen bedre enn i 2024 og de fleste rasene stillet med solide lag.
- **NM skog 2025** hadde 72 påmeldte og det ble premierte deltakere både kval og i finalen
- **Vinter-NM 2026**, hadde svært god deltakelse, godt med ryper og en finale hvor de fleste fikk sjanser på fugl. Det var lite snø under årets arrangement som gjorde at Vinter NM "gikk" på beina uten ski.
- **Norsk Derby**, hadde en deltagelse med 73 hunder, dette er en svak nedgang mot tidligere år.

Oppsummering og videre arbeid

Erfaringene viser at interessen for jaktprøver fortsatt er til stede, fordi om at vi ser en nedadgående trend – men med gode rammebetingelser som tilstrekkelig rype og fuglebestand, riktig tidspunkt og god gjennomføring håper vi å få snudd trenden. Vi har store utfordringer med tanke på terreng leie, beitenæringa osv. som blir viktige arbeidsoppgaver i tiden fremover.

Styret i FKF vil derfor fortsette det tette samarbeidet med NM-arrangørene og andre arrangører for å sikre høy kvalitet på fremtidige arrangementer.

2.7.3. Kostnader og inntekter for høystatusløp

Styret har i samsvar med innspill på forrige Fuglehundting og fra arrangørklubbene arbeidet med og vurdert kostnads- og inntektsbildet for høystatusløp, herunder, men ikke begrenset til NM. Momenter i denne forbindelse har bla vært ren støtte eller bidrag fra FKF (utover budsjettet), økning av påmeldingsavgiftene og mulighetene for økte sponsorinntekter.

Temaet er viktig og utfordrende. Det er også en generell problemstilling for alle våre aktiviteter, men styret har i første omgang fokusert på høystatusløpene. Inntekts og kostnadssiden ved arrangementer er også et tema i NKK, og gjennom vår dialog tror vi det også kan hentes innspill derfra. Styret har ikke kommet frem til en konkret løsning, men anbefaler at det settes ned en hurtigarbeidende arbeidsgruppe hvor bla arrangørene involveres, med sikte på å fremme et mer konkret forslag. Dette fremlegges som en del av handlingsplanen.

2.8. Dialog og samarbeid med NKK og NJFF

Oppgave: Sikre forståelse og aksept for våre aktiviteter, og ha innflytelse i prosesser som kan ha konsekvenser for aktiviteter med fuglehund.

Status: Styret har et godt samarbeid med NKK og NJFF.

Gitt oppdraget fra Fuglehundtinget 2025 om opprettholdelse av Norsk Jakthundkomité, har dette hatt prioritet (se nedenfor) i samarbeidet med NKK. FKF har også hatt tett dialog med ledelsen i NKK i behandlingen av disiplinærsaker, tiltak mot hets og trakassering samt informasjonsarbeid generelt. NKK har bidratt vedrørende og med juridisk støtte. I tillegg har FKF hatt flere møter sammen med de øvrige i jakthundsektoren vedrørende samarbeidet mellom medlemmene og NKK/administrasjonen, samt utfordringer knyttet til teknologistøtte fra systemer som forvaltes av NKK.

FKF har også hatt dialog med NJFF, bl.a. ifm. innføringen av digitale aversjonsbevis. Det pågår fortsatt dialog i denne forbindelse. Det pågår dialog vedrørende hvordan balansen i dialogen med NJFF skal fordeles mellom jakthundsektoren og NKK.

2.9. Norsk jakthundkomité/ Fagkomité for jakthund i NKK(FKJ)

Oppgave: Opprettholdelse av Norsk Jakthundkomité (NJK) under NKK: Ivareta felles interesser for jakthundrasene. («Mandat fagkomite for jakthund i NKK (FKJ)»)

Status: Styret har gjennom hele året arbeidet aktivt og hardt for reetablering av egen fagkomité for jakthundsektoren i NKK.

Det var allerede før forrige FT tatt kontakt med NKK, og 4.juli fikk jakthund sektoren i NKK «i oppdrag å etablere faggruppe jakt med bistand fra sekretariatet i NKK.» Det har vært et tidkrevende arbeide sammen med alle de øvrige i jakthundsektoren. Jakthundsektoren nedsatte en arbeidsgruppe med representanter fra NEKF, NDF, NHKF og FKF. Det har vært flere møter med NKK og Generalsekretæren. I november ble det formidlet til FKF-medlemmene et utkast til mandat hvor vi fikk tilbakemelding om at dette var for omfattende og komplisert, og at mandatet i større grad burde være som tidligere NJK-mandatet. Dette ble lagt til grunn i det videre arbeidet og den fortsatte dialog med NKK og Generalsekretæren. Revidert mandat («Mandat fagkomite for jakthund i NKK (FKJ)») ble innsendt til NKK 8. februar 2026, og behandlet av HS 17.februar. Generalsekretæren ble gitt i oppdrag å sikre den faktiske samhandling mellom fagkomiteen (FKJ) og øvrige NKK organer, formidlet av Generalsekretæren i møte 23. februar. Endelig stadfestelse av mandatet med tillegg/erklæring fra NKK v HS leder og Generalsekretær datert 20. mars, ble sendt alle i NKKs jakthundsektor.

Konstituering av FKJ skal skje ifm. NKK RS 8. mai. Den nye FKJ har for FKF et medlem som skal oppnevnes av FT og en observatør fra styret. FKJ er på NKKs organisasjonskart en fagkomite/FKJ oppnevnt av alle i jakthund sektoren.

- FKJ skal involveres og høres i alle saker som vedrører jakthundsektoren og som behandles av øvrige organer i NKK.
- FKJ omfatter jakthundsektoren og skal være fagorgan i NKKs innen dette området, og skal være jakthund sektorens beslutningsorgan for de temaer som omhandles i dette mandatet og som ikke omfattes av forbund- og klubbers beslutningskompetanse.
- FKJ skal ivareta og behandle oppgaver som er gitt av HS og dets komiteer (jf. punkt 8 i mandatet).
- Så langt mulig skal alle beslutninger fattes på lavest mulig nivå, det vil si av det enkelte forbund eller klubb. (I dette ligger bla at alle beslutninger som kun vedrører klubb/forbund skal med endelig beslutende virkning behandles av klubb/forbund. For eksempel vedr jaktprøvereglene vil NKK kun behandle det som er felles for alle i NKK (fellesbestemmelsene), det som er felles for jakthundsektoren skal behandles av fagkomiteen (FKJ), og det som gjelder for klubb/forbund av klubb/forbund).

Det sentrale er at fagkomité jakt (FKJ) skal involveres og høres i alle saker som vedrører jakthundsektoren, beslutninger skal ikke fattes uten at fagkomiteen (FKJ) er involvert og hørt. I dette ligger det et stort ansvar for FKJ i å følge opp og sørge for tilstrekkelig kontroll av at alle beslutninger blir fattet på dette grunnlag. Dette er en videre og mer omfattende oppgave og innflytelse enn de faktiske oppgaver som tidligere NJK utøvde. Det vil også være behov for nær dialog mellom FKJ og styrene i det enkelte forbund/klubb siden FKJ er et formelt organ for viktige daglige oppgaver (jf. bl.a. pkt. 7 i mandatet). FKJ i NKK vil formelt konstitueres fredag 8 mai (ifm. NKK RS – hvor jakthundsektoren som vanlig treffes til formøte på fredagen). Det har i dialogen mellom NKK og arbeidsgruppen vært fremhevet fra jakthundsektoren at dersom mandatet ikke gir den faktiske innflytelse som er forutsatt, vil dette formelt tas opp til endring. Men vi står nå med et formelt NKK organ som det etter arbeidsgruppens vurdering gir jakthundsektoren en mulighet for reell innflytelse.

FKJ har etter styrets vurdering en stor oppgave i å selv sørge for å bli en maktfaktor i NKK. Komiteen må ta ansvar for å påvirke og ivareta felles interesser i jakthund sektoren, i samsvar med mandatet. Det er derfor viktig med et medlem fra FKF som kan fremme FKFs interesser, og både kjenner FKF, NKK og har evne til å samarbeide med de øvrige i JK og NKK. Samtidig er det viktig å følge opp om mandatet i tilstrekkelig grad ivaretar jakthund sektorens interesser, og eventuelt påvirke justeringer eller endringer.

3. Styrets øvrige aktiviteter og oppfølging av andre oppgaver

3.1. Møtevirksomhet

FKF-styret har hatt månedlige **styremøter**, en styresamling med fysisk oppmøte, samt en rekke arbeidsmøter. Det er behandlet over 50 styresaker innen hele spekteret av FKFs oppgaver.

FKF gjennomførte **ekstraordinært årsmøte** på Teams 26. november 2025. Hensikten med møtet var å reversere beslutningen fra FT25 om å gå over til regnskapsår som følger kalenderåret. Styret erkjente at det var flere uheldige sider ved å gjennomføres medlemsklubbens årsmøter og Fuglehundtinget i vintersesongen. Det ekstraordinære årsmøtet besluttet at regnskapsåret skal være fra 1.4 – 31.3 som tidligere.

FKF gjennomførte informasjonsmøter for medlemsklubbene på Teams 26. november 2025 og xx. april 2026, men følgende tema:

Dato	Tema
26.11.2025	Status FKF handlingsplan 2025-26 Kort om andre aktuelle saker: <ul style="list-style-type: none">- Utvalg og komitéer- Sporingverktøy (GPS-utredning)- Utenlandske hunder i NM- Erfaringer fra filming NM høyfjell- Erfaringer med digitalisering av aversjonsbevis
21.04.2026	Innledning til noen tema som tas opp til diskusjon på Fuglehundtinget: <ul style="list-style-type: none">- Tidligere NJK er nå blitt Fagkomité Jakt i NKK (FKJ)- Jaktprøver 2027 – Nye retningslinjer og Sentralt Samordningsutvalg (SU)- Dialog om hvordan vi sikrer og utvikler våre aktiviteter fremover:<ul style="list-style-type: none">o Rekrutteringo Tilgang til terrengo Samarbeid med myndigheter og bl.a. beitenæringen for å oppnå gode relasjoner.

3.2. Retningslinjer for filming på jaktprøver

Den første del av året har det vært arbeidet med retningslinjer for filming på jaktprøver. Dette hadde sitt utspring i NM Høyfjell Vinter 2025 og tilknyttede vurderinger vedrørende filming på høystatusløp, men også generelt. Det har i denne forbindelse vært innhentet juridiske vurderinger fra Norges ledende advokater på dette området, samt fra Juss i NKK. I tillegg har det vært dialog med og innhentet synspunkter fra aktuelle film-aktører, og dialog med bl.a. FKF DU og FU. Det har vært et

grundig og omfattende arbeide. Dette har ledet frem til retningslinjer for eventuell filming på jaktprøver som ble praktisert ifm. NM Høyfjell Høst 2025. Disse retningslinjer vil bli lagt til grunn for fremtidige vurderinger og beslutninger.

3.3. Helhetlige løsninger til felles beste, saksbehandlingstid og forbedrede retningslinjer

Styret har i sin saksbehandling hatt som mål å ivareta hele FKF. I den forbindelse har styret etter beste evne søkt å hensynta de forskjellige syn, oppfatninger og meninger i de enkelte saker, med sikte på å finne løsninger til beste for FKF. Det vil ofte være divergerende meninger, noe som ofte innebærer at ikke alle når frem med sitt personlige syn. Samtidig er det viktig å se alle sider av en sak. Det er styrets vurdering at det i slike tilfelle er viktig at også de som ikke vinner frem aksepterer flertallets løsning, ikke bare i styret, men generelt i FKF. I saker med forskjellige syn har det være vanskelige vurderinger, og i noen av sakene i år har dette bidratt til at saksbehandlingen har tatt lenger tid enn ønskelig. Dette må vi ta lærdom av fordi tidsaspektet i seg selv kan være uheldig og komplisere vurderingene. Samtidig har det vært det viktig å bruke tilstrekkelig tid så vi har sikret å se alle sider av saken. I året som har gått har det vært flere slike saker som har vært vanskelige, og så krevende at to styremedlemmer valgte å trekke seg, noe vi sterkt beklager. På denne bakgrunn arbeides det med klarere interne retningslinjer for arbeidet for å sikre bedre fremdrift uten at dette går på bekostning av helheten.

3.4. Disiplinærsaker

Det har i løpet av året vært flere disiplinærsaker mot tillitspersoner i FKF. Dette er utfordrende og uheldig. Våre tillitspersoner skal være rollemodeller, noe de aller fleste heldigvis er. Det er viktige for rekruttering og trivsel. Saksbehandlingen hvor tillitspersoner er involvert er krevende, og har derfor dessverre i noen tilfelle tatt for lang tid. Dette må vi også ta lærdom av og forbedre. Men det viktigste er at alle våre tillitspersoner er sitt ansvar bevisst og gjør sitt ytterste for å bidra som gode rollemodeller – som det store flertall gjør.

Samtidig har vi sett, og fått tilbakemelding på, at det kan være et behov for å ivareta og beskytte våre tillitspersoner for hets og trakassering. Dette har styret tatt opp med NKK både på generelt grunnlag og ifm. pågående vurdering av disiplinærreglene. Dette vil bli fulgt opp videre.

3.5. Vurdering av sikkerhetsverktøy (GPS)

Det ble på Fuglehundtinget 2025 besluttet nedsatt en arbeidsgruppe for vurdering av mulig bruk av GPS-peiler som sikkerhetsverktøy under fuglehundprøver.

Arbeidet er oppsummert i saksgrunnlaget for Fuglehundtinget, pkt. 7.3. Gruppens utredning vil bli gjennomgått og behandlet under dette punktet.

3.6. Båndtvang og søknader om dispensasjon

Båndtvangstiden er normalt 1. april til 20. august, og formålet er å skjerme vilt, bufe og reindrift.

For aktiviteter knyttet til bl.a. apport- og fuglehundprøver kan det søkes dispensasjon fra båndtvangen med hjemmel i Hundeloven § 9, som gir kommunene adgang til å gjøre unntak fra båndtvangen. Dette er et viktig tema for våre aktiviteter.

Det er utarbeidet retningslinjer og veiledning for dispensasjonssøknader, som er sendt ut til arrangører og lagt ut på nettsiden til FKF, se: [Soknad-fritak-bandtvang-veiledning-for-soknad-rev-jan-2026.pdf](#)

FKF har også hatt dialog og samarbeide med NKK, noe som vil fortsette bl.a. knyttet til kompetansedeling og myndighetskontakt. Det er vår erfaring at lokal kunnskap og lokal kontakt både med myndigheter, grunneiere og næring er viktig. Det arbeides med kunnskapsdeling («beste praksis») og ytterligere veiledning med sikte på å utvide «verktøykassen» for lokal bruk av arrangører og klubber.

Styret mener FKF's oppgave er å bidra til kunnskapsdeling og veiledning basert på hva arrangører og andre gjør, samtidig bidra til at brukerne formidler et positivt likt budskap, men den konkrete kontakt og utøvelse må være fra arrangør/klubb. Styret har arbeidet ut fra dette prinsipp og vil fortsette med det, herunder involvering av arrangør/klubb.

3.7. Retningslinjer for justering av sammensetning og rullering i komitéer og utvalg

FKF-styret har gjennomgått retningslinjer og rutiner for justering av sammensetning/rullering av medlemmer i komitéer og utvalg. Bakgrunnen for dette var bl.a. et ønske om tettere dialog og samarbeid mellom FKF-styret og komitéer/utvalg, behovet for å få en god kombinasjon av kontinuitet og fornyelse samt tydeliggjøring av styrerepresentantens rolle i komitéer/utvalg.

Fra høsten 2025 praktiseres følgende retningslinjer for å sikre godt samarbeid mellom FKF-styret og komitéer/utvalg:

1. Kriterier for å kunne delta i komitéer og utvalg
 - Integritet, uavhengighet og habilitet
 - Relevant kompetanse ift. mandatet for komité/utvalg
 - Vilje og evne til å samarbeide i komité/utvalg, med styret og med medlemsklubbene
 - Tid og kapasitet til å bidra i arbeidet
 - Balanse mellom kontinuitet og fornying (rotasjon)
 - Geografisk fordeling (alle/flere landsdeler bør være representert)
 - Begge kjønn bør være representert.
2. Sammensetning og rotasjon - ha et opplegg/rutiner/instruksjoner som bl.a. sikrer:
 - Involvering av eksisterende utvalg
 - Teamkompetanse med rollebekrivelse for medlemmene i utvalget
 - Kontinuitet (rullering som sikrer at rotasjon skjer over tid, så ikke alle går samtidig. Rotasjonsperiodene kan variere ut fra utvalgenes forskjellige oppgaver, men prinsippet samsvarende)

- Fornøyelse – få inn medlemmer med kompetanse og ønske om utvikling
 - Kompetanseoverføring ifm. rotasjon
 - Forutberegnelighet (ref. standard rutiner for rullering, må kunne fravikes med saklig begrunnelse, særlige behov).
3. Samarbeide og dialog med komitéer og utvalg
- Faste møter/møteplasser («oppstartsmøte» og «statusmøte» + om særlige forhold/saker)
 - Styrets saker – mer bevisst dialog/involvering, og saker i komité/utvalg som bør forankres eller behandles i styret.
4. Jevnlig gjennomgang av mandat for komité/utvalg
- Vurdering, oppdatering og evt. revisjon i dialog med det enkelte komité/utvalg
 - Innarbeide «standard» tekst der det er hensiktsmessig for alle komitéer/utvalg.
5. Styrets representant i komité/utvalg
- Tydeliggjøre styrepreressantens rolle/oppgave (vurdere om det evt. bør skje endringer).
6. Forbedre saksbehandlingsrutiner i FKF
- Styret har ansvaret for dette, og vil arbeide for å tydeliggjøre prosessen for saksbehandling, herunder:
 - Saksansvar i styret og i komité/utvalg
 - Hvordan komité/utvalg skal involveres i aktuelle saker
 - Hvilken myndighet styre og komité/utvalg har til å beslutte saker.

4. Forslag til vedtak

Fuglehundtinget tar årsberetningen til orientering.