

**Til**

**Miljødirektoratet  
Postboks 5672 Torgarden  
7485 Trondheim**

**Ref: 2019/7911**

**Høring – Ny viltforskrift (2019/7911)**

Høringsfrist 1. oktober 2019

Det vises til høringsdokumenter på Miljødirektoratets sider vedrørende forslag til ny Viltforskrift (Viltforskriften) med høringsfrist 1. oktober 2019.

Fuglehund Klubbenes Forbund (FKF) gir følgende hørings svar;

**Generelt**

Det fremgår av høringsdokumentet at det ikke skal være realitetsendringer. Det er imidlertid innarbeidet et skille mellom «vilt som forekommer naturlig i Norge» og «vilt av fremmede arter». Sistnevnte reguleres av Forskrift om fremmede organismer, likevel slik at Viltforskriftens Kapittel 6 om «Utsetting av vilt i naturen» også gjelder for fremmede arter.

Det registreres at det i Viltforskriften brukes betegnelsen «naturlig viltlevende bestander» og i høringsdokumentet «vilt som forekommer naturlig». Vi legger til grunn at det ikke ligger noen realitetsforskjell i dette.

Rapphøns og fasan kan iht forskrift om fremmede organismer § 9 settes ut iht tillatelse fra Miljødirektoratet. I tillegg til de krav/vilkår som fremgår av forskriften om fremmede organismer, forstår vi Viltforskriftens § 6-1 slik at Viltforskriftens Kapittel 6 gjelder i tillegg.

**Kommentarer til § 6-2**

I tredje ledd kan det settes vilkår (eller forbys) dersom utsetting kan medføre «uheldige følger for naturmangfoldet». I høringsnotatet nevnes i denne forbindelse «antall individer». Dette mener vi er fornuftig, men vi mener det bør gis retningslinjer for hvilken tetthet som kan medføre «uheldige følger for naturmangfoldet».

(I 2018 ga FKF retningslinjer for tetthet ved utsetting basert på erfaring fra ryper, men lavlandsfugl kan ha langt høyere tetthet bla ut fra vegetasjon/biotop/mat.)

I tredje ledd brukes ordene «dyreveldferdsmessig uforsvarlig». Det fremgår ikke nærmere hva som menes med dette. Vi mener det bør fremkomme klarere hva som ligger i dette, slik at det sikres en tilstrekkelig faglig vurdering/begrunnelse, og ikke noe som styres av «opinion/media».

I fjerde ledd foreslås det at viltet (fuglen) skal være satt ut «senest 20.juli». Vi mener dette er en dårlig og uheldig løsning. Det å ha en fast dato er uheldig/dårlig fordi man hva fugl angår da bla ikke hensyntar klekkingstidspunkt og individenes utvikling/alder før utsetting. Dette siste kan være avgjørende for overlevelse og dyrevelferden. Vi antar tilsvarende vil gjelde for annet vilt enn fugl. FKF har hatt god dialog med Miljødirektoratet om dette temaet ifbm utarbeidelse av Lavlandsinstruksen (med litteraturgjennomgang).

Det vil være en bedre løsning med mer fleksibelt utsettingstidspunkt hvor det sikres at fuglen (viltet) som settes ut er utviklet/stor nok og at det settes krav til ro og

akklimatiseringsperiode etter utsetting. Vi er enig i at det må være en siste frist, men dyrevelferdshensyn (utvikling/alder og akklimatisering) tilsier større fleksibilitet mtp dato. FKF mener Miljødirektoratet må kunne tillate senere utsetting, samtidig som det sentrale må være at det ved utsetting/utsettingstidspunktet både hensyntar viltets utvikling/alder ved utsetting og at viltet etter utsetting får tilstrekkelig akklimatiseringsperiode/tilvenningsperiode for å sikre overlevelse.

Forslag til endret tekst for n§ 6-2, fjerde ledd;

«Viltet skal ved utsetting i sitt naturlige miljø være godt utviklet (alder og størrelse), samtidig som det etterfølgende skal være god tid for akklimatisering/tilvenning i sitt naturlige miljø.»

Alternativt;

«Viltet skal i hovedregelen være satt ut i sitt naturlige miljø senest 20. juli, likevel slik at Miljødirektoratet kan godkjenne senere tidspunkt hvor hensynet til viltets utvikling og størrelse, samt etterfølgende akklimatisering/tilvenning er hensyntatt.»

Det heter videre i fjerde ledd at «Foring..... skal avsluttes senest 1. august». Dvs 10 dager etter utsetting. FKF vil anføre at dette, som en maks grense, er en altfor kort tilvenningsperiode (akklimatiseringsperiode). Det må være bedre å regulere hvor lang tid etter avsluttet foring det utsatte vilt skal sikres ro. FKF mener dette er viktigere og bedre for å ivareta overlevelse og dyrevelferden.

for Fuglehund Klubbenes Forbund



Tore Paulshus  
Styremedlem / Saksansvarlig