

REFERAT FRA DOMMERKONFERANSE PÅ GARDER KURS OG KONFERANSESENTER 23 – 24 JANUAR 2014.

Deltakere:

Nils B. Skaar	FKF DU
Nils Fr. Røv	FKF DU
Odd Harald Sørbøen	FKF DU
Reidar Nilsen	FKF DU
Sigmund Nyborg	Namdal FHK
Stein Helge Østerli	Telemark FK
Per G. Zakariassen	Telemark FK
Kenneth Ressem	Rana JFF
Stein Sorknes	Hed-Opp FK
Øivind Skurdal	Hed-Opp FK
Mette Møllerop	Rogaland FK
Øystein Nilsen	Rodø JFF/Salten FK
Terje Berntsen	Østfold FK
Tom Erik Øygaard	Østfold FK
Kjell Enberget	Vestfold FK
Arne Hvamb	Vestfold FK
Kjell A. Myhra	Harstad & Vesterålen FK
Ola Øie	Østerdalen FK
Robert Gill	Buskerud JFF
Øystein H. Dahl	Buskerud JFF
Fredrik Walby	Romerike FK
Birger Stene	Nordenfjeldske FK
Oddmund Sordal	Agder FK
Pål Friis	Agder FK
Arild Dahl	Inn-Trøndelag FK
Roy Allan Skaret	Møre og Romsdal FK
Ronny Hartvigsen	Tromsø FK
Leif Gunnar Mortensen	Vest-Finnmark FK/Nord-Troms FK

Punkt. 1 Revisjon av jaktprøveregelverket:

Informasjon og gjennomgang spesielt av pkt 1 i revidert regelverk. Nils B Skaar.

Spesielt i år er NKKs krav til endringer i Fellesbestemmelsene, jaktprøveregelverkets pkt 1. Her har ikke alle FKFs ønsker gått igjennom, men hovedtrekkene er etter våre ønsker. Under er de praktiske endringene listet opp.

- Det er forbudt å starte med hund av kuperingsrasene som har fått øre og / eller hale kupert. Hunder av disse rasene som har fått hale amputert kan starte dersom NKK har utstedt startbevis. NKK utferdiger startbevis når det sendes inn veterinærattest som fyller kravene i kuperingsforskriften.
- Deltaker som ikke er medlem av en av NKKs medlemsklubber, samarbeidende klubber eller kennelklubb NKK samarbeider med skal betale dobbel påmeldingsavgift.
- Eieren og den som disponerer hunden er ansvarlig for enhver skade hunden forvolder. NKK, arrangør, dommer, NKK representanten eller andre som medvirker ved arrangementet har ikke ansvar for tap eller skade ut over tilbakebetaling av startkontingenten.
- På prøver hvor det kreves sauerenhetsbevis skal originalen av dette medbringes i felt. Dersom en hund jager sau skal dommer inndra sauerenhetsbeviset og dommer skal rapportere alvorlige konflikter mellom sau og hund.
- Ved utestengelse av hund eller deltager skal NKKs representant konsekvent omtale episoden i sin rapport, som sendes til NKK første virkedag etter prøven
- Forhold i prøveområdet kan av tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKKs representant innen prøvens utløp.
- Dommer og prøveleder som observerer alvorlige forseelser plikter å rapportere disse til NKK representanten innen prøvens avslutning. Disiplinære forhold i forbindelse med prøven kan også av enhver tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKKs representant innen prøvens utløp. NKK representanten omtaler brudd på jaktprøveregelverket i sin rapport til NKK som eventuelt fastsetter en reaksjon. For øvrig gjelder NKKs lover kapittel 7.
- Også før og etter prøven skal deltakere og tilskuere opptre slik at prøvearrangørens interesser ikke blir skadelidende.
- Unghundklasse (UK): Klassen omfatter hunder som på prøvedagen er eldre enn 9 måneder og yngre enn 24 måneder.
- Åpen klasse (AK): Klassen omfatter hunder som er eldre enn 24 måneder.
- Hund som halser vedvarende skal avsluttes.

- Apport

Det er krav til apport i flere situasjoner:

- Apport eller apportbevis for å oppnå 1.AK høyfjell/lavland. jmf apportbevisprøve pkt 4.3
- Apport i vinnerklasse
- Apport eller apportbevis på skogsfuglprøve.

Gjennomføring: Apporten utføres i tilknytning til første fuglearbeid. Dette gjelder ikke utlagt apport for å kunne tildele 1.AK på høyfjell og lavland hvor apporten kan gjennomføres senere. Apportobjektet legges i den retningen fuglen fløy i en fornuftig avstand i forhold til skudd og biotop, og hunden gis rimelig tid til å

lete opp fuglen. Dersom hunden ikke lykkes i å lokalisere fuglen skal dommeren forsikre seg om at fuglen ikke ligger utilgjengelig for hunden. Det er ikke anledning til å bytte apportobjekt etter at dette er lagt ut. Hunden skal raskt og effektivt søke etter og bringe til fører den utlagte fuglen uten tygging.

Apportobjekt: Deltakeren har ansvaret for å medbringe eget apportobjekt som skal være av jaktbar art. Med jaktbar art menes fugler som gir premie i henhold til jaktprøvereglementet. Fuglen skal være hel og fersk, opptint eller tørket og skal godkjennes av dommeren.

- Hundens samarbeid med fører skal bedømmes, og fører kan ikke ha andre personer som aktivt er med å føre eller lete etter hunden.

- Krav og fordringer: AK. I AK fordres et skolert, effektivt, utholdende og erfarent søk. Hunden skal respektere makkers stand, fortrinnsvis ved sekundering. Den skal i samarbeid med fører reise fugl når dette er mulig, være rolig i oppflukt og skudd og utrede raskt og effektivt. Hunden skal respektere fugl i alle situasjoner ved ikke å forfølge. Rapport er et pluss.

- Tellende vilt på jaktprøver er: Rype, orrfugl, storfugl, jerpe, rugde, raphøns og fasan.

- Cacit kan tildeles nr. 1 når kriteriene for dette er oppfylt og reserve Cacit kan tildeles nr.2 på samme vilkår når Cacit er tildelt vinneren.

- Skogsfuglprøver: For å bli tildelt premie kreves at hunden minst en gang under prøven viser apport i forbindelse med en jaktbar situasjon, eller at fører fremlegger apportbevis.

- Et høystatusløp er beskrevet i jaktprøveregulverket. Regelverket for høystatusløpene vedtas og kan endres under revisjonen av jaktprøveregulverket. For å arrangere et høystatusløp kreves over 20 startende hunder.

- For NM-høyfjell og lavland: Ved overtegning innen fristen prioriteres de hundene som har oppnådd kvalifiseringskravet i den aktuelle prøvegren. Deretter går de med den eldste premieringen ut først. Hunder påmeldt før fristen som ikke får plass settes på venteliste og får sin plass etter samme kriterier som over. Hunder påmeldt etter fristen settes på venteliste bak de som er påmeldt før fristen og får sin plass på ventelista etter når betaling er registrert hos arrangør.

- Dette betyr at hunder påmeldt etter fristen får sin plass etter når betaling er registrert hos arrangør, ikke etter siste oppnådde premie.

- NM-lag: Premiering er betinget av at minst 1 hund på laget selvstendig har funnet fugl, tatt stand, brakt fugl for skudd og at det i denne situasjonen er skutt over den etter at fugl har tatt til vingene.

Punkt 2: Tallkarakterfastsettelse, kalibrering og etterutdanning av dommere.

Bakgrunnen for temaet var spørsmål fra raseklubb(er)

- Det er variasjon mellom premiegrad og tallkarakterer fra dommer til dommer.
- Er det missforhold mellom slipptid og tallkarakterer?
- En del kritikker har dårlig samsvar mellom tekst og tallkarakterer.

På dommerkonferanse i 2012 ble tallmateriale fra jaktprøver brukt for å beskrive eventuelle "variasjoner" i bedømmingen fra dommer til dommer. Det samme materialet ble benyttet nå for å se om tallkarakterer og bruken av disse er samsvarende.

Grunnlag: Materiale dvs tallkarakterer fra dommere som har dømt over 100 hunder alene, altså ca 300 dommere og 80000 starter. Følgende er analysert.

- Gjennomsnitt tallkarakterer for alle starter/dommere.
- Tallkarakterer i forhold til premiegrad.
- Slipptid og 2 i jaktlyst

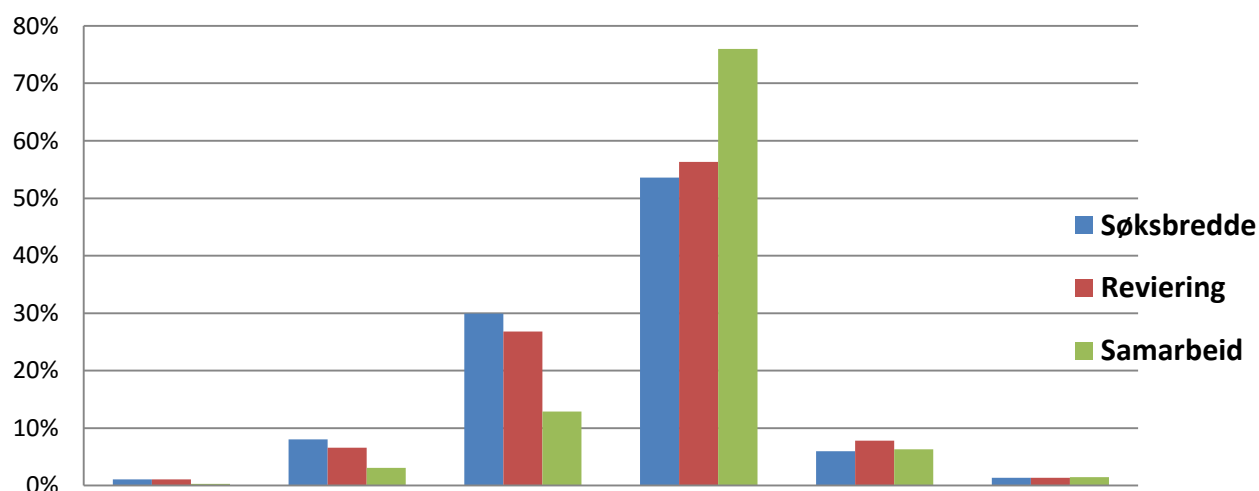
Det er liten variasjon i tallkarakterer i kvalitetsklassene for egenskapene jaktlyst (gjennomsnittsavvik 0,16), selvstendighet (gjennomsnittsavvik 0,10), søksbredde (gjennomsnittsavvik 0,13), reviering (gjennomsnittsavvik 0,13) samarbeid (gjennomsnittsavvik 0,11). Se tabell 1

Tabell 1	Antall	Jaktlyst	Selvst.	Søksbredde	Reveiering	Samarbeid
Gjennomsnitt UK/AK	71955	4,35	5,81	3,59	3,67	3,89
Gjennomsnittsavvik		0,16	0,10	0,13	0,13	0,11
Gjennomsnitt UK	31776	4,25	5,70	3,49	3,57	3,84
Gjennomsnittsavvik		0,17	0,13	0,15	0,14	0,13
Gjennomsnitt AK	40179	4,43	5,89	3,67	3,75	3,94
Gjennomsnittsavvik		0,18	0,09	0,14	0,13	0,11

Det er også godt samsvar mellom dommerne når det gjelder tallkarakterer for de forskjellige premiegrader. Naturlig nok størst likhet i tallkaraktersetting for høyeste premie.

1 pr (UK og AK)	Antall	Jaktlyst	Selvst.	Søksredde	Reviering	Samarbeid
Gjennomsnitt	1174	5,14	5,99	4,02	4,01	4,00
Gjennomsnittsavvik		0,14	0,02	0,04	0,03	0,01
2 pr (UK og AK)	Antall	Jaktlyst	Selv	Bredde	Rev	Sam
Gjennomsnitt	2206	4,64	5,92	3,75	3,84	4,01
Gjennomsnittsavvik		0,15	0,09	0,16	0,14	0,07
3 pr (UK og AK)	Antall	Jaktlyst	Selv	Bredde	Rev	Sam
Gjennomsnitt	877	3,95	5,78	3,31	3,41	3,81
Gjennomsnittsavvik		0,30	0,23	0,31	0,28	0,24

Diagram som viser bruk av de forskjellige tallkarakterer:



Spørsmål : Skal 75% (3/4) av alle startende hunder ha utmerket samarbeid (4)?

Slipptid og bruk av tallkarakterer: Det kan se ut til at tallkarakter 2 for jaktlyst (lav intensitet) i svært liten grad blir brukt dersom det deles ut premie. Dette kan tolkes slik at 2 blir regnet som ikke premieringsverdig. Tilsvarende er det noen dommere som svært sjelden bruker tallkarakter 6 i jaktlyst. Det er en klar anbefaling at hele skalaen må brukes.

Manglede samsvar mellom tekst og tallkarakterer er vanskelig å forandre på, men er en av oppgavene til NKK representanten på prøvene.

I forbindelse med ny DVD med diverse situasjoner til dommerutdanningen ble det til slutt vist noen opptak som ble til dels livlig diskutert.

Fredag åpnet slik torsdagen ble avsluttet og nye eksempler fra DVDen ble vist og debattert.

Diverse informasjon fra/til DU

- Dokumentasjon av utgifter i lokale dommerutvalg (LD).
For å få overført midler fra NKK til dommerutdanningen må vi dokumentere kostnadene LD, og kandidatene har. Det er derfor nødvendig at LD sender oversikt over disse til DU. Dette danner grunnlaget for overføringer fra NKK som videre overføres LD (utdannende klubb) etter aktivitet. Det er viktig å få med alle utgifter også i forbindelse med kandidatarbeid, samlinger, teorikvelder, Kongsvoll-samlinger osv.
- DU ber lokale dommerutvalg om å bli informert dersom dommere gjerne vil avslutte dommergjerningen.
- Gjenganger: LD må sørge for at DU har oppdaterte e-postadresser til alle dommere!!

Presentasjon av evalueringen av dommerutdanningen og forslag til endringer for å forbedre denne.

- Settedommerarbeid for dommerkandidater i VK?
- Praktiske forslag til gjennomføring av møter og/eller samlinger mellom Kongsvold1 og autorisasjonsprøven. Skal dette være et krav?
- Endringer i kravet om 15 dommerdager i løpet av de første 3 kalenderårene som nyutdannet.

Innmeldte problemstillinger til dommerkonferansen 2014

Oppgave 1 Konkurranseløp for unghunder.

IS Tim mot P Fia. Begge starter i stor fart, flott stil og aksjon. Tim avsøker anvist terrenget på beste måte i vekslende vind og viser oss et erfarent unghundsøk av høyeste klasse og er bevisst på jakt fra første stund. Fia går stort, men søket virker noe planløst og hun kommer hele tiden på etterskudd i forhold til sin makker. Tim jobber energisk hele slippet igjennom og etterlater ingen tvil om at han er på jakt. Trekker an mot kjerr, men klarer på en vanskelig dag ikke å spikre ryper som letter presist foran Tim. Komplette ro i oppflukt. Utreder meget erfarent.

*Hvem vinner slippet? **Tim over Fia***

*Hvordan vurderes den misbrukte sjansen på fugl? **Reell sjanse på fugl***

*Hvor ville du ha rangert inn Tim på en fuglefattig dag? **Bak de beste søkerne***

Oppgave 2 og 3 går på hendelser etter kopling:

Dommerne skal ikke ta hensyn til hendelser etter kopling i noen klasser.

Oppgave 4 Føring av hund

I presiseringsreglene står det at en hund skal føres ved hjelp av tegn, tilrop eller fløyte så stillferdig som mulig. Det står og presisert at dette må gjøres slik at makker ikke sjeneres.

- Er vi som dommere flinke nok til å ta tak i de tilfellene der deltakere fører hund, som åpenbart sjenerer makker gjennom hele hans slipp?

- Bør det komme en tilleggstekst under 3, regler for høyfjell- og lavlandsprøver, som konkret beskriver akseptabel føring?

- Er vi i et skjæringspunkt mellom det å konkurrere og det å avprøve en jakthund for praktisk jaktbruk?

Dommerne har et godt nok verktøy iht regelverket og det er opp til dommerne å være bevisste og bedømme samarbeid og slå ned på sjenerende føring av hund.

Oppgave 5 - Hvordan bevisstgjøre dommere på forskjellen mellom jaktlyst og løping? Hva skal man se etter for å luke ut de som løper og ikke jakter?

Bruke dommerskjønnet og vurdere hundens iboende egenskaper i benyttelse av vind og terreng.

- Blir sjanse på fugl for strengt bedømt sammenlignet med søksmessige minus?

Nei, men om det er en reell sjanse avhenger hvor lang tid situasjonen oppstår etter at slippet er kommet i gang og hvor situasjon oppstår.

Oppgave 6 Apport – deltager skal stille med eget apportobjekt.

Regelendringen må praktiseres på en smidig måte. Hovedhensikten er å se om hunden apporterer eller ikke. Det vil være til dels stor forskjell på måten dette praktiseres i VK på og en felling med apport på jakt (prøver med felling).

Det er enighet om følgende praktiseringsregel for gjennomføring av apport.

3.2.2 Apport

Apportobjekt: Deltakeren har ansvaret for å medbringe eget apportobjekt som skal være av jaktbar art. Med jaktbar art menes fugler som gir premie i henhold til jaktprøvereglementet.

Fuglen skal være hel og fersk, opptint eller tørket og skal godkjennes av dommeren.

Ordlyden skal på bakgrunn av endringsforslagets intensjon og praktisk håndtering forstås på følgende måte:

- Med " Deltakeren har ansvaret for å medbringe eget apportobjekt..." forstås at deltageren selv har ansvaret for å stille med et apportobjekt når dommer krever dette. Det er likegyldig om apportobjektet eies av fører. Arrangør er ikke forpliktet til å stille med apportobjekt.

- " Med jaktbar art menes fugler som gir premie i henhold til jaktprøvereglementet." Det betyr at rype, orrfugl, storfugl, rugde, fasan og raphøne alle er godtagbare i alle prøvegreiner. Vinter- eller høstrype er likegyldig. Kravet om at arten skal forefinnes i biotopen hadde større betydning av hensyn til forutsigbarhet for deltager da arrangøren hadde ansvaret for å stille med apportfugl.

- " Fuglen skal være hel og fersk, opptint eller tørket og skal godkjennes av dommeren. " Det betyr at den ikke kan være tarmtrukket eller at skinnen er åpnet. Bryststykkene skal være på plass. Om fuglen mangler en fot, hode eller deler av vinge er det av mindre betydning. Skutt fugl har jo også sine mangler. Det er dommer som godkjenner apportobjektet senest før det legges ut første gang. Apportfuglen må være fri for hysing, nett og lignende.

Oppgave 7 VK - misbrukte sjanser og slippetid

B Vento mot GS Klein. Vento tar straks føringen og jakter glimrende i tungt terreng og sidevind. Fører slippet mot Klein som går med stort format, men noe tett reviering. Etter 5 minutter støkker Vento 2 ganger i samme område og er rolig, Klein kommer inn i samme område og støkker ny fugl og er rolig.

- Skal slippet avsluttes etter disse 5 minuttene på grunn av sjanser på fugl?

- Hvis hundene skal gå ut slippet: Hvilke pluss skal til for at hundene skal kunne få et nytt slipp?

Til dels stor diskusjon om dette tema, men ingen konklusjon.

Oppgave 8 AK - Godkjenning av fuglearbeid og vindretning

KLM Guri går i stor fart, fin stil og energisk galopp. Revierer i medvind og tungt terreng med mye vier meget godt. Fester stand i sterk medvind, går på ordre fram på beitefot i flere omganger og det letter fugl presist foran Guri som er rolig i oppflukt og skudd. Utreder erfarent. Mister senere noe format.

Det er vanskelig for dommer å bevise at hunden står i medvind. Uansett har hunden gjort "jobben" og skal ha full score for det.

Oppgave 9 VK – slippetid

Semifinale og 6 hunder skal videre til finale. Etter 2 runder er det 4 hunder med godkjent fuglearbeid. Nr 5 til 8 er gode søkere og det er lite som skiller disse.

- Kan man la nr 5 til 8 få en tredje runde slik at man ved matching mellom disse kan avgjøre hvem som skal gå videre?

Regelen om "tilnærmet lik slippetid i VK" kan ikke strekkes til å gi enkelte hunder et ekstra slipp i forhold til sine konkurrenter.

Oppgave 10 VK – betydningen av innbyrdes oppgjør

En fuglefattig dag på Kongsvold: 1. Runde: - SV Pot beste søker uten sjanse på fugl, rangert som nr 2. - ES Røyk rangert som nr 8 uten sjanse på fugl. 2. runde: SV Pot mot ES Røyk. Begge hundene går utmerket og revierer i tungt terreng meget godt med Røyk i føringa med noe større format og høyere intensitet. Røyk over Pot.

Innbyrdes oppgjør er den eneste måten å få prøvd to hunder under like forhold: De har samme arena til samme tid. Utfallet av samslippet betyr derfor mye i den innbyrdes rangeringa hvis det ellers bare er søkskvaliteter som skiller hundene. Kvalitetskravet i VK skal være så høyt at det vanskelig kan være rom for å bli satt bak en hund man slår i samslipp hvis det ikke er annet å vurdere hundene på enn søk. Sjanser på fugl, kvaliteten på fuglearbeid og tomstand fra andre slipp vil imidlertid kunne gjøre at innbyrdes oppgjør ikke alltid er avgjørende.

Oppgave 11 Rapport på skogsfuglprøve - alltid positivt?

Fido går gjennom dagen et meget godt skogssøk, noe større format ønskes. I det Fido passerer fører kaster han seg i stand innenfor jaktbart hold, før fører rekker bort trekker Fido seg ut av standen og kommer inn til fører. Går så ut og fester stand på samme sted. Reiser på ordre røy og er rolig i oppflukt og skudd. Utreder og framlegger apportbevis.

I dette eksemplet er det unødvendig at hunden rapporterer. Det kan tolkes på flere måter og ikke alle er udelt positive. En kan ikke ta fra hunden en spontan rapport, men i dette tilfelle er det neppe en pluss i bedømminga.

Oppgave 12. Tid til gode – VK, skal hund som blir koplet under tomstand ha tid til gode dersom situasjonen trekker ut i tid? (f.eks så mye som 2/3 av slipptiden)

Dette er en av situasjonene VK konkurrenten kommer ut for og skal ikke tas hensyn til i form av tid til gode.

Oppgave 13. Slippe sammen - VK Skal en hund i VK kalles inn etter at den støkker, slik at hundens kan settes på sammen for konkurranse?

Prinsipielt blir det feil å kalle inn hundene for å starte samlet etter en støkk.

Oppgave 14. Rangering vs søkskvaliteter – VK. Skal forskjellene i søkskvaliteter kunne være så store at om førere eller dommere trækker opp fugl i anvist terreng så kan allikevel en hund med en slik belastning rangeres foran en ren hund?

Sjansen på fugl teller mye, men om dommer vurderer det slik at hunden ikke har hatt en reell sjanse så kan dette vurderes annerledes.

Oppgave 15. Stand uten resultat vs effektivitet – VK. Kan en hund som bruker 5 minutter eller mer av sine tildelte 15 til å stå og peke på "ingen ting" anses som effektiv nok til å rangeres inn i?

Dette må vurderes opp mot forhold og situasjon. Vurdering av nødvendig klassenivå kommer tungt inn for en hund som i slike tilfeller må karakteriseres som ineffektiv.

Oppgave 16. Makers muligheter i allerede avsøkt terreng - VK

Kan terreng som hund A i motvind har lagt bak seg i vinden anses som nytt terreng for hund B? Om nei på dette spørsmål.: Om hund B i **motvind** finner egen fugl etter at hund A har tatt stand. Hvordan bedømmer vi dettehundene i mellom?

*Fra dommerhåndboka: VK er en konkurranseklasse. Dette innebærer at når en hund har stand, **skal ikke maker få gå inn i nytt terreng uten konkurranse.** Videre skal hundene samles etter en situasjon som har medført at hundene er så langt fra hverandre at de ikke konkurrerer i samme terreng. Har en hund stand, er denne først på fuglen. Hvis maker senere kommer inn i situasjonen og tar selvstendig stand på samme fugl, skal denne ikke ha godkjent fuglearbeid da denne fuglen allerede er funnet.?*

Enighet om følgende: Begge er med videre og B settes over A. B belastes ikke A sin stand og A belastes B sin stand. Dette fordi man i motvind vurderer at A ikke vil komme tilbake til området hvor B finner sin fugl mens B i motvind med sitt søksopplegg vil kunne komme til der hvor A står. B kan ikke belastes at han har en reviering som beviselig finner fugl.

Oppgave 17. Presisjon - VK Kan man i VK premiere en hund med kun 1 fuglearbeid og tallet 2 i presisjon?

Nei, dette er per definisjon ikke høyt klassenivå og kan følgelig ikke premieres.

Oppgave 18. Presisjon – VK Hund A dekker terrenget i store fine slag. Bruker vind og terreng på beste måte i god kontakt med fører. Fortsetter senere sitt meget gode søk. Finnes i stand. Når fører kommer til går A kontrollert rett frem i flere omganger. Ryper letter bak og til side for hunden. (ca. 20 meter kl. 4) og roes i oppflukt og skudd. A fortsetter senere sitt meget gode søk uten flere sjanser på fugl.

Definisjonen av hva som skal til for at en hund vurderes å ha tomstand og sjanse på fugl i forhold til stand og så dårlig presisjon at den ikke skal premieres må legges til dommerskjønnet. Tidligere dommerkonferanser har konkludert med at manglende presisjon i retning gjør at hunden belastes en tomstand og sjanse på fugl. Når det blir for upresist er opp til dommeren å vurdere, men 180 grader defineres som tomstand / sjanse på fugl selv om avstanden ikke er stor. Dette har med vurdering av om prestasjonen holder klassenivå og om det er slike hunder man ønsker å premiere. Manglende presisjon i lengde vurderes som en pluss selv om fuglearbeidet ikke godkjennes.

Oppgave 19– rangering konkurranseklasse

Klassenivå i konkurranseklasse: Finale høystatusløp unghund: Skal en hund som holder klassenivå og har komplett fuglearbeid bli rangert bak en bedre søker som har arbeid uten reis og flere sjanser på fugl?

Hundens egenskaper med å ta vare på sine sjanser verdsettes høyt, reis er et ytterligere pluss for hunden. Rene søkskvaliteter kan ikke kompensere for flere misbrukte sjanser og hunden kan dermed

ikke settes over. (Dette eksemplet kan minne om en av høstens unghundkonkurranser, men inneholder ikke alle momenter som bli lagt til grunn den aktuelle dagen)

Oppgave 20

Skal NKKs representant på høystatusløp oppnevnes av FKF DU på lik linje med semifinale / finaledommere?

Dette skal fortsatt være arrangørens ansvar. (Det oppfordres til at det benyttes dommere som er aktive).

Oppgave 21. I tillegg skal gruppene diskutere:

A) Endringer i dommerutdanning?

- Settedommerarbeid for dommerkandidater i VK?

Som et tiltak for å bedre kvaliteten på dommerutdanninga kan dommerkandidater som har bestått Kongsvold1 ta sine VK-arbeid som settedommer. Dommer som skal dømme med dommerkandidat som settedommer skal plukkes ut av kandidatens LD. Det må videre avklares med arrangør at dette er i orden.

Følgende er bestemt i NJK:

- **Det dispenseres fra jaktprøveregulverkets pkt 1.3.1 Oppnevning av dommere, hvor det står**

”..UK og AK kan dømmes av enten en eller to dommere. I VK skal det benyttes to dommere. Settedommer kan bare dømme UK / AK sammen med autorisert dommer.”

- I dispensasjonen ønskes følgende ordlyd som et tillegg til teksten over: Dommerkandidater som har bestått Kongsvold 1 kan gå som settedommere både i kvalitets- og konkurranseklasse.

- Dispensasjonen er et prosjekt som skal gå over 2 år, 2014 og 2015, men kan trekkes tilbake av NJK innenfor perioden om ordningen etter NJKs mening ikke fungerer. Ordningen evalueres av FKF DU og evalueringen legges fram for NJK.

- Dommerkandidatene kan bare gå som settedommere med dommere godkjent av de lokale dommerutvalg, se skjema ”Gjennomføring av kandidatarbeid under dommerutdanning i regi av Fuglehundklubbenes Forbund”.

B) - Praktiske forslag til gjennomføring av møter og/eller samlinger mellom Kongsvold1 og autorisasjonsprøven i regi av LD. Skal dette være et krav?

Det er endel lokale dommerutvalg som har praksis med oppfølging av kandidatene mellom Kongsvoll 1 og 2. Det er ønskelig at det lages et opplegg som ivaretar dette slik at det kan stilles krav til at de kandidater som ikke ønsker å sette av mer tid til utdannelsen.

Kvalitetssikring av kandidatens utvikling mellom Kongsvold 1 og autorisasjonsprøven: Lokalt dommerutvalg kan anbefale FKF DU å ikke ta opp kandidat til autorisasjonsprøven som mangler den nødvendige kvalitetsmessige utvikling.

C) - Endringer i kravet om 15 dommerdager i løpet av de første 3 kalenderårene som nyutdannet? Hva skal til for å dispensere fra kravet?

Representantene hadde ingen prinsipielle motforestillinger for å innvilge søknader og her kom det fram argumenter som sykdom og utenlandsopphold som klare grunner. Det skal ved en søknad være DU's mandat å dispensere fra kravet og om det i så tilfelle skal legges tilleggskrav for kandidaten for å kunne opprettholde sin autorisasjon.

D) Skal det innføres krav om obligatorisk etterutdanning for dommere for å beholde autorisasjonen?

Nei, når en dommer er autorisert har hun/han vært gjennom sin utdanning og det er den enkelte dommers ansvar å holde seg oppdatert på regelverk etc.

E) Evaluering av jaktprøvedommere – er dette nødvendig og hvordan kan dette eventuelt gjøres?

Ved analyse av talldata som legges ut på dogweb er det mulig å se på den enkelte dommers aktivitet og hvor hun/han ligger i forhold til snittet i karaktersettingen. Ved å ta ut dette tallmaterialet og sende det over til den enkelte dommer kan de kalibrere seg selv i forhold til gjennomsnittet. Dette bør gjøres med visse tidsintervall.

F) Tallkarakterfastsettelse

Hund som jakter intenst, men som dabber mot slutten av en lengre eller kortere dag: Hvilken tallkarakter for jaktlyst skal hunden ha?

Dommer må vurdere hva som er grunnen til at hunden dabber, hundens kvaliteter/jaktiver eller f.eks krevende forhold. Det er neppe rett å straffe en hund som har vist høy arbeidsmoral gjennom en lag dag og som slokner mot slutten med f.eks 2 i jaktlyst (lav intensitet).

Tallkarakter 2 i jaktlyst ser ut til å bety "ikke premieringsverdig".

Hele skalaen må brukes. Tallkarakter 1 uttrykker ikke premieringsverdig. Tallkarakter 2 kan benyttes for hunder som tildeles premie.

Det er flere dommere som avslutter nesten konsekvent etter 60 min, mens andre fortsetter til både 90, 120 og 150 min. Skal 60 min oppfattes som maksimum slipptid?

Så lengde hundene går for sin premie skal de ha slipptid, men det er selvfølgelig en øvre grense. Ved slipptid over flere timer uten en avgjørelse er det berettiget å spørre om hvorfor hunden ikke har funnet fugl. Dette er tatt opp i dommerkonferanse tidligere.

Nye dommerhåndbøker er tilgjengelig, og de frammøtte representantene fikk med seg bøker til "sine" dommere /dommerkandidater. Lokale dommerutvalg som ikke har fått dommerbøker kan bestille disse hos FKFs sekretær. DVD til dommerutdanningen kan også bestilles der.

FKFs dommerutvalg.